

Cuplajul de pe „Ghencea” a satisfăcut doar în parte...

Progresul — Universitatea Timișoara 9-0 (3-0). Autorii punctelor: Craioveanu, lovitură de pedeapsă (min. 33), Alexandrescu, dropgol (min. 45) și din nou Craioveanu, lov. de pedeapsă (min. 70). Foarte bun arbitrajul lui St. Constantinescu.

Steaua — Farul Constanța 14-0 (6-0). Au înscris: Penciu, încercare (min. 8), lov. de pedeapsă (min. 25 și 52 și Lascal, încercare transformată de Penciu (min. 59). Cu scăpări, arbitrajul lui V. Vardella.

„Deschiderea” cuplajului de duminică de pe „Ghencea”, meciul dintre Progresul și Universitatea Timișoara, a demonstrat încă o dată (dacă mai era necesar) că nu este suficient să dăm mini; pentru a învinge trebuie să și finalizăm. Studenții timișoreni au abordat partida cu mult aplomb și succesiunea de ocazii avute, în speță lovituri de pedeapsă, au lăsat impresia că vor termina în avantaj. Dar, fără un transformator de... profesie, oaspeții n-au făcut altceva decât să treacă pe lângă victorie.

De cealaltă parte, Progresul, care n-a strălucit nici ea, a avut de asemenea câteva ocazii favorabile, și tot lovituri de pedeapsă, dintre care două au fost fructificate din plin de Craioveanu, acest... Penciu al echipei din str. dr. Staicovici, în vervă deosebită. Scorul a fost rotunjit prin aportul lui Alexandrescu, a cărui lovitură de picior căzută, superbă ca execuție și mai ales dificilă ca unghi, ne-a reamintit de prima tinerie a acestui incisiv rugbist.

În ansamblu, jocul a plăcut prin mișcarea permanentă din teren. Păcat însă că două echipe foarte tinere (o notă bună în special pentru Progresul, care nu mai menține decât 3-4 jucători din garnitura anilor precedenți) nu se orientează mai mult către jocul pe treisferturi, de unde ar rezulta și spectacol și eficacitate sportivă. Aceasta constituie, desigur, o obligație pentru antrenorii respectivi.



Luptă pentru balon în meciul Steaua — Farul Constanța
Foto: V. Bageac

Steaua a arătat din nou că rămâne o echipă mare. Ea a trecut cu multă ușurință și de Farul, una din revelațiile campionatului. Și, notați: rugbiștii bucureșteni au jucat oarecum la economic, s-au impus în primele minute (încercarea lui Penciu, înscrisă într-un mod magistral, a spulberat constanțenilor orice iluzie!) și apoi au punctat ori de câte ori adversarii căutau să echilibreze jocul.

Arbitrajul lui V. Vardella nu ne-a mulțumit în măsura așteptărilor. Dorind să asigure o mai mare cursivitate partidei, el a omis să fluiera în unele situații în care prezența sa trebuia să se facă mai mult simțită, în special la pozițiile „en avant”.

Al treilea meci programat în Capitală a fost cel dintre Gloria și Precizia Săcele. Partida a fost de un slab nivel tehnic. Gazdele n-au arătat nimic deosebit, în timp ce oaspeții, cunoscuți prin multă combativitate, aproape că nu s-au văzut. Scorul de 3-0 (0-0) a fost stabilit de Crăciunescu, care a transformat o lovitură de pedeapsă.

TIBERIU STAMA

„Regata Hmelnițki”

Un număr mare de caiaciști și canoisti au luat parte zilele trecute la „Regata Hmelnițki” (U.R.S.S.). La startul întrecerilor s-au prezentat sportivi din R.D.G., Polonia, Suedia, S.U.A., Cehoslovacia, U.R.S.S. Țara noastră a fost

reprezentată de un lot de tineri sportivi.

Un rezultat meritoriu — locul III — a obținut Constantin Manea în proba de canoe simplu 1000 m.

Campionatul republican pe echipe

Echipa orașului Brăila a invins selecționata Dobrogei!

Campionatul republican pe echipe a continuat, la sfârșitul săptămânii trecute, când s-au desfășurat întrecerile etapei a treia, lădă citeva relații transmise de corespondenții noștri:

PLIEȘTI. — Sîmbătă a avut loc pe stadionul Petrolul întîlnirea dintre „combinatele” Argeș și Ploiești-Lăși, Bacău, Suceava. Meciurile au fost urmărite de numeroși spectatori care, în final, au avut satisfacția de a aplauda victoria localnicilor, cu scorul de 15-5. O frumoasă impresie au lăsat Ion Manole, Cristache Rotaru — de la învingătorii, și Ion Nicolae — de la învinși. Ultimei doi au cîștigat înainte de limită.

REZULTATE TEHNICE: I. Nicolau (I-B-S) b.ab. 2 S. Cîrșeanu (A-P); I. Alexandru (A-P) b. p. V. Dobre (I-B-S); I. Marin (A-P) egal cu M. Dubenco (I-B-S); C. Rotaru (A-P) b. ab. 1 M. Cojocaru (I-B-S); Gh. Arsene (A-P) b. p. C. Balog (I-B-S); I. Vișinescu (A-P) b. p. Gh. Oancea (I-B-S); Gh. Manea (A-P) b. p. I. Pop (I-B-S); P. Mircescu (I-B-S) b. p. I. Păunoiu (A-P); I. Manole (A-P) b. k.o. 2 C. Ciupuligă (I-B-S); I. Ivan (A-P) b. p. E. Aioanei (I-B-S).

GH. APOSTOLESCU — coresp.

BRĂILA. — Întîlnirea dintre selecționata regiunilor Galați și Dobrogea (cîștigată de gazde cu 13-7), s-a disputat duminică dimineața în localitate, și a atras numeroși spectatori, care au urmărit — în fapt — o dispută între reprezentanții orașului Brăila și cei ai regiunii Dobrogea. De remarcat că pe afișele reuniunii era anunțat un singur boxer din Galați — Ștefan Cojan — dar nici acesta nu s-a prezentat!

În general, meciurile s-au situat la un slab nivel tehnic, pugiliștii ambelor formații au pus accent mai mult pe forță, în timp ce spectacolul a fost lăsat pe plan secund. Iată rezultate tehnice, în ordinea categoriilor: M. Aurel (G) b.p. N. Stanciu (D); D. Răgălie (D) b.p. I. Tițianu (G); P. Covaliov (G) b.p. A. Simionescu (D); S. Constandache (G) b.p. Gh. Anton (D); I. Dinu (D) b.p. D. Roman (G); G. Voinescu (G) egal cu O. Băciu (D); G. Enache (G)

b.p. V. Neagu (D); I. Pițu (D) b.p. V. Perianu (G); N. Maniță (G) b. p. Gh. Preda (D); P. Zeca (G) b. p. N. Motoc (D).

GR. RIZU — coresp.

CRAIOVA. — Peste 2.500 de spectatori au fost prezenți sîmbătă seara la întîlnirea dintre echipa Olteniei și „combinată” Cluj-Hunedoara. Mai bine pregătiți, boxerii olteni au cîștigat pe merit cu scorul de 14-6. În ansamblu, gala a fost de un nivel tehnic scăzut.

Iată rezultatele: C. Pop (O) b.p. Gh. Vineze (C-H); C. Nicolae (O) b.p. C. Nemțeanu (C-H); C. Buzulic (O) b. desc. P. Puia (C-H); M. Goanță (O) b.p. P. Prunea (C-H); I. Enache (O) egal cu Al. Murg (C-H); A. Majai (C-H) b.p. I. Hodoșan (O); E. Constantinescu (O) b. k.o. 2 A. Kirali (C-H); V. Deșliu (O) egal cu A. Tarpai (C-H); I. Sănătescu (O) b. desc. 2 A. Bora (C-H); A. Sentanai (C-H) b.p. Șt. Panduru (O).

M. CHERGHINOIU — coresp.

BAIA MARE. — Echipa combinată Crișana + Maramureș a întrecut selecționata Banatului cu scorul de 12-8. Oaspeții s-au prezentat foarte slab pregătiți. Cele mai frumoase partide le-au furnizat boxerii de categorie mușcă, cocoș și ușoară.

REZULTATE TEHNICE: mușcă: I. Anghelescu (B.) b.p. T. Szabo (C-M); cocoș: P. Nedelea (B.) b.p. A. Rusneac (C-M); pană: I. Streche (C-M) b.p. P. Costea (B.); semiușoară: M. Circumaru (B.) b.ab. H. A. Culecar (C-M); ușoară: Al. Șerban (C-M) b.p. R. Lazea (B.); semimijlocie: Gh. Enculescu (C-M) b. p. M. Deheleanu (B.); mijlocie ușoară: G. Cănceag (C-M) b. desc. H. Al. Totirici (B.); mijlocie: Gh. Maidan (C-M) b. ab. H. N. Picior (B.); semigrea: N. Csaba (C-M) b.p. I. Kiss (B.); grea: T. Circioran (B.) cîștigă fără adversar.

B. ROBERT — coresp.

Au fost desemnați finaliștii din Capitală

Întrecerile etapei pe Capitală a campionatelor republicane de lupte libere-senior, începute sîmbătă seara în sala Giulești, au continuat duminică dimineața (cînd au fost cunoscuți sportivii clasificați pentru „finalele” pe țară. Lupta pentru întîietate a fost deosebit de aprigă îndeosebi la categoriile 63, 70, 78 și 97 kg. La 63 kg. au avut șanse egale pentru primul loc nu mai puțin de trei concurenți: D. Dragomir și I. Tobă (Progresul) și V. Vinătoru (Rapid). În cele din urmă, Tobă a înregistrat trei victorii la puncte și a terminat un meci la egalitate cucerind primul loc. Al. Radu (Dinamo) și-a asigurat locul I la cat. 70 kg. întrecîndu-se cu adversarii prin tuș — mai puțin pe Mavridis (Progresul) cu care a făcut meci nul, dar nu a lipsit mult ca și Mavridis să realizeze aceeași performanță. La 78 kg. cîștigătorul, E. Rusu (Progresul) a fost cunoscut abia după ultimul meci al competiției. Pînă atunci candidau cu aceleași „pretenții” V. Opaiță (Progresul) și I. Iordan (Metalul). În sfîrșit, la 97 kg. după ce, principalii pretenți la primul loc — I. Cumpănașu (Dinamo) și M. Scînteie (Progresul) — au fost descalificați în meciul lor direct pentru lipsă de combativitate, se părea că metalurgistul N. Ignat va ieși învingător. El nu a reușit însă această performanță fiind întrecut la tuș de Cumpănașu și, la puncte, de Scînteie. Cîștigînd la tuș și meciul cu Gh. Bejan (Rapid) Cumpănașu și-a asigurat locul I.

La celelalte categorii primii clasificați au trecut cu mai multă ușurință de adversarii lor. Astfel, la 52 kg. C. Drăgulin (P), 2. Gr. Alionescu (D), 3. Gh. Șerban (S); cat. 57 kg. — 1. Gh. Tăpălagă (S), 2. M. Ghiță (P), 3. Șt. Udrisțe (R); cat. 63 kg. — 1. I. Tobă (P), 2. D. Dragomir (P), 3. V. Vinătoru (R); cat. 70 kg. — 1. Al. Radu (D), 2. H. Mavridis (P), 3. Gh. Pușor (M); cat. 78 kg. — 1. E. Rusu (P), 2. V. Opaiță (P), 3. I. Iordan (M); cat. 87 kg. — 1. L. Rădoi (D), 2. Șt. Coordonanu (P), 3. Fl. Iordache (M); cat. 97 kg. — 1. I. Cumpănașu (D), 2. M. Scînteie (P), 3. N. Ignat (M); cat. peste 97 kg. — 1. M. Gălățeanu (P), 2. Gh. Iordache (R).

Cei subliniați vor participa la întrecerile „finalelor” de la Constanța (7-9 octombrie).

C. CH.

Au cuvîntul obse

Etapa a patra, desfășurată sîmbătă și duminică a ridicat — din nou — o serie de probleme în jocul echipelor noastre. Pentru a avea o părere cit mai autorizată asupra evoluției jucătorilor, ne-am adresat ieri cîtorva specialiști ai F.R. Fotbal care au urmărit, în calitate de observatori, aceste partide. Iată — pe scurt — constatările lor:

JEAN LĂPUȘNEANU (observator la meciul Petrolul — U.T.A.): „Jocul echipei Petrolul a avut două aspecte distincte. În prima repriză ploieștenii au atacat dezlănțuit, însă fără o bună orientare de joc. Acțiunile individuale ale lui Dridea, Badea, Roman și Moldoveanu nu au fost sprijinite de un al doilea coechipier ori de cite ori aceștia se infiltrau în „betonul” ardean. „Elasticitatea” echipei a avut de suferit din cauza jocului celor doi mijlocași, Dragomir și Inhas, care nu au participat la fazele de apărare, îngreunînd astfel sarcina ultimilor apărători. Al doilea aspect, privește jocul de ansamblu al Petrolului. În această partidă echipa a părut lipsită de o gîndire tactică. Totul se făcea la întîmplare. Mă refer atît la fazele de finalizare cit și la cele din apărare unde dublajul a fost ca și inexistent. U.T.A. a acționat bine 80 de minute, a știut ce a vrut în teren. Dorind, însă, să păstreze rezultatul de egalitate s-a retras în propria jumătate de teren și... aceasta a costat-o. O remarcă în privința jucătorilor aflați în vederile selecționeților: cu excepția portarului M. Ionescu, ceilalți, Badea, Dridea, Mocanu, au încă mult de lucru pentru a intra într-o formă corespunzătoare.”

BAZIL MARIAN (observator la meciul Dinamo Pitești — Politehnica Timișoara): „Meci de slab nivel tehnic, în general un joc al apărărilor. Dinamo Pitești, deși a cîștigat, este departe de forma din sezonul trecut. Fluctuațiile echipei trebuie să dea de gîndit antrenorilor, cu atît mai mult cu cît se apropie meciul cu Sevilla. Dacă apărarea „merge” ceva mai bine, în schimb jocul mijlocașilor și al înalților nu este bine sincronizat. Atacanții s-au dovedit deficienți în fazele de finalizare. O dovadă a neputinței lor o constituie și faptul că a trebuit să vină un fundaș (I. Popescu) să marcheze, să salveze onoarea echipei. Politehnica Timișoara a intrat pe teren cu intenția de a scoate un joc egal, dar n-a reușit. Mi-au plăcut Ioachim Popescu, Barbu, Ilie Stelian, Olteanu, Surdan, Leret și Regep.”

GHEORGHE OLA (observator la meciul Progresul — Farul): „Am văzut două echipe bine pregătite atît fizic cit și tactic. Datorită acestui fapt s-a jucat într-un ritm susținut o mare parte a meciului. Tactic, ambele formații s-au apărat corespunzător și au ieșit la atac printr-o bună circulație a balonului, căutînd fiecare în parte să finalizeze prin acțiuni viguroase purtate în adîncime pe direcția porții. După părerea mea jocul a fost destul de spectaculos și plăcut. Deficiențe? Desigur. Fundașii Farului și îndeosebi Gref trebuie să mai lucreze pentru îmbunătățirea vitezei. La Progresul, Șoanher și Țărălungă nu au încă bine sincronizate acțiunile de finalizare privind sprijinul reciproc. Jucătorii care au avut o comportare bună: Mateianu, Mindru, Iancu, Oaidă, Tufan. O observație asupra deciziei arbitralului: cred că a eliminat cu multă ușurință, fără avertismentul prealabil, pe Iancu și Măndoiu...”

C. BRAUN BOGDAN (observator la meciul Dinamo București — Uni-

Pronosport

PRONOSPREȘUL — CONCURSUL PREMIILOR MARI. AZI ULTIMA ZI PENTRU CONCURSUL DE MIINE

● Miine la ora 18,30 va avea loc în București, în sala din str. Doamnei 2, tragerea concursului Pronospreș din această săptămînă.

Săptămîna de săptămîna se confirmă că Pronospreșul este concursul premiilor mari. În acest sens, amintim cîțiva dintre participanții care au obținut premii mari de la începutul anului:

120.000 lei: Egged Blasiu — Baia Mare; 120.000 lei: Chirvari Elisabeta — Oradea; 119.151 lei: Tănase Alexandru — Tirgoviste; 119.451 lei: Penu Gheorghe — București; 110.438 lei: P. Isac — București; 110.438 lei: Halmaghi Ion — Arpasul de Sus, 109.425 lei: Stoica Ion — București; 104.728 lei:

URMĂRI DIN PAG. 1 ● URMĂRI DIN PAG. 1 ● URMĂRI DIN PAG. 1

A XV-a ediție a „Turului României”

zetarii. La conferința de presă care a avut loc la sediul Loto-Pronosport și-au confirmat prezența 14 ziariști și foto-reporteri.

● În fiecare oraș capăt de etapă a fost constituită o comisie de organizare. La fel ca în marile competiții, cicliștii vor fi îndrumați de către tineri din localitate spre locul de cazare. De asemenea, au fost pregătite pentru sportivi premii, programe distractive etc.

● Sosiții vor avea loc pe stadioane sau pe străzile centrale. Cicliștii își vor disputa sprinturile finale pe stadioane în Buzău, Brașov, Cluj, Oradea, pe străzi centrale în orașele Gheorghe Gheorghiu-Dej, Tg. Mureș, Arad, Deva și Calimănești. În București, atît în prima cit și în ultima etapă sosirea va avea loc pe velodromul Dinamo.

● Cîștigătorului fiecărei etape i se va acorda o bonificație de 30 de secunde, iar celui de al doilea clasat de 15 secunde. Aceste bonificații se scad la clasamentul general individual. Ele nu afectează clasamentul pe echipe.

● În fiecare etapă care depășește 150 km, alergătorii au dreptul să se alimenteze în punctul indicat de organizatori

● Cel mai tînăr căpitan de echipă din „Turul României” este Ștefan Suciu. El nu a împlinit încă 20 de ani, dar are la activ performanțe remarcabile. În ultimii doi ani a cucerit 11 titluri de campion al țării la juniori, iar în „Turul Serbiei” din acest an a ocupat locul II în clasamentul general individual, întrecîndu-i printre alții pe Jan Smolik — cîștigător al „Cursei Păcii” și Marian Kegel, unul dintre cei mai valoroși

rutieri polonezi. El a fost selecționat pînă acum de 11 ori în echipele de juniori și tineret ale țării noastre.

● Dintre antrenorii care vor conduce echipe în această ediție a „Turului României”, unul singur și-a înscris numele în palmaresul competiției: Marin Niculescu — învingător în anul 1951.

● Arbitrul principal a fost desemnat în persoana fostului ciclist Octavian Amza.

● Pe velodromul Dinamo vor avea loc miercuri, înaintea sosirii cicliștilor din prima etapă, întreceri de pistă ale juniorilor. Programul este interesant, iar la startul probelor se vor alinia cei mai buni juniori din țara noastră. De altfel, peste tot pe unde cicliștii vor sosi pe stadioane vor fi organizate interesante manifestații sportive.

● Comisia de selecție a admis în ultimul moment și participarea la competiție a cicliștilor Constantin Popescu (Olimpia București) și Bela Covaci (Tg. Mureș).

„Criteriul olimpic” — o competiție de succes!

D. Stănia și V. Popescu (Constructorul Timișoara) și ale canoistilor M. Popa (Rapid Galați), V. Năstase și T. Gheorghiu (Ancora Galați), A. Dumitru și I. Poliacov (C.S.S. București).

Finalele n-au furnizat surprize. Poate mai puțin scontată a fost victoria lui Iacob la K 1-1000 m, dar ascensiunea acestui tînăr și talentat caiacist s-a întezărit de la începutul sezonului și și-a găsit acum o confirmare binemerită.

Rezultate tehnice: K 1-500 m F: 1. V. Dumitru (Dinamo), 2. S. Con-

tolenco (Steaua), 3. D. Pențea (S.S.E. Timișoara); K 2-500 F: 1. G. Ballin, N. Spiridon (Dinamo), 2. A. Arvai, D. Angelescu (Steaua); 3. D. Hriharov, B. Artimov (Steaua); C 1-1000 m: 1. I. Macareno (Dinamo), 2. M. Samson (Dinamo); 3. Gh. Sidorov (Dinamo); C 2-1000 m: 1. I. Suhov, T. Serghei (Steaua); 2. A. Trofimov, T. Dîtcov (Steaua); Gh. Nițu, I. Samovsch (Dinamo); K 1-1000 m: 1. I. Iacob (Dinamo); 2. I. Cozlov (Steaua); 3. Tr. Poenaru (Dinamo); K 2-1000 m: 1. N. Terente, C. Coșniță (Steaua); 2. O. Rujan, R. Rujan (Ancora Galați); 3. A. Pavlovici, Gr. Sciotnic (Dinamo); K 4-1000 m: 1. K. Franzen, C. Covaliov, M. Milicin, A. Calenic (Dinamo); 2. I. Reva, M. Tomuș, A. Verba, N. Terente (Steaua); 3. D. Galan, V. Cornei, D. Mitrea, M. Ioniță (Dinamo).

Clasamentul pe cluburi în „Criteriul olimpic”: 1. DINAMO 139 p; 2. Steaua 115, 3. Ancora Galați 14; 4. Olimpia București 13; 5. C.S.S. 11; 6. S.S.E. Timișoara 7; 7-8. Voința Arad și Constructorul Timișoara 5; 9-10. Rapid Galați și Universitatea București 4; 11. Olimpia Reșița 3; 12. Voința Tg. Mureș. Subliniem și cu această ocazie preocuparea unor secții de caiac-canoe din cluburile existente în unele centre de sporturi nautice. O notă cu plus pentru gălățeni, prezenți la fiecare concurs în finale și uneori în partea superioară a clasamentelor. Ceea ce am dori să fie un exemplu!

★

În afara unor regate internaționale — la Tata (R.P.U.) și Plovdiv (R.P.B.) — ca și a participării la întrecerile de pe „Lago de Xochimilco”, programul concursurilor de caiac-canoe prevede, în finalul activității competiționale interne a sezonului „Criteriul speranțelor” care va avea loc la începutul lui octombrie tot pe Snagov.